

EDITORIAL

En esta nueva edición de la Revista de Estudios Jurídicos, continuando con la línea de excelencia que nos hemos propuesto en esta Segunda Época, volvemos a contar con colaboraciones nacionales y extranjeras, estrictamente seleccionadas y evaluadas, con el fin de presentar líneas de pensamiento científico que, en este caso, hemos querido que analicen los principios democráticos, en un momento histórico en el que han comenzado a recrudecer modelos que desprecian los valores de la condición humana y se enquistan en Estados fallidos. Como ha señalado Noam Chomsky “La idea básica que atraviesa la historia moderna y el liberalismo moderno es que el público debe ser marginado. El público en general es visto no más que como excluidos ignorantes que interfieren, como ganado desorientado”. En este sentido, las Revistas científicas tienen el deber de ser capaces de divulgar, sin perder un palmo de rigor, ideas que se conviertan en revulsivos en la sociedad actual con el fin de generar el debate necesario y sano que se deriva de las posiciones críticas.

Las colaboraciones que se presentan en este número, de la mano de reconocidos autores, sirven para generar este debate al que me refiero y que, desde pareceres contrapuestos, pueden suscitar, a lectores y especialistas, reflexión y discusión. Por tanto, en las secciones de Artículos y de Notas hemos recabado un análisis pormenorizado de los distintos aspectos que influyen sobre los principios democráticos en un siglo cambiante y de aristas procelosas.

Por lo que se refiere al Foro de Debate, hemos querido dedicarlo a analizar el Proceso de Bolonia y recabar diversas opiniones sobre su operatividad, dado que va a afectar de manera determinante el futuro de la Universidad española.

Como viene siendo habitual, cada número de la Revista de Estudios Jurídicos se publica en edición digital y en edición papel con el fin de llegar de una manera conjunta al mayor número de lectoras y lectores.

Juan Manuel de Faramiñán Gilbert